

<b>שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ</b>	
פרק ראשי: התקשרויות ורכישות	מספר הוראה: 7.8.2
פרק משני: פטור ממכרז	מספר טופס: ט. 7.8.2.1

משרד:	התרבות והספורט
יחידה מזמינה:	דוברות
תאריך:	17.1.18

אל: ועדת המכרזים

**הנדון: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ ספק חוץ:**

**ספק יחיד "יפעת קטעי עיתונות"**

הבקשה מסתמכת על תקנה  3(29) /  3(31) (סמן את התקנה המתאימה) לתקנות חובת מכרזים ועל הוראות תכ"ם מס' 7.8.1 ו-7.8.2.

**תיאור מהות ההתקשרות (רקע ופירוט התכונות של הטובין/השירות/העבודה)**

חברת יפעת עובדת משנת 1974 ומספקת שירות של קטעי עיתונות יומיים מקוטלגים וממופים על פי נושאים לפי צרכי הלקוח. למשרד התקשרות ארוכת שנים עם החברה. עד לפני מספר שנים היו ההתקשרויות על בסיס הוראת חשכ"ל 16.5.17 וכל משרדי הממשלה התקשרו עם החברה. במסגרת הסכם זה התייחס החשכ"ל לחברת יפעת כספק יחיד. ההסכם שהתחיל ב-2012, פג ביולי 2015 בשל חילוקי דיעות של החברה עם החשכל על גובה התעריפים. החברה היא היחידה כיום בשוק שמספקת שירות מקיף זה הכולל:

1. קטעי עיתונות מהמדיה המודפסת.
2. מנטרת כל ידיעה חדשה שעולה במדיה המשודרת (רדיו וטלוויזיה) ומספקת התראות ותמלולים כתובים של ידיעות אלו- ניטור כתבות מאתרי חדשות
3. מאגר אנשי תקשורת ואפליקציה תומכת פירוט להלן.

1. קטעי עיתונות מהמדיה המודפסת:

לחברה אין מתחרים בתחום זה בשל מחירי זכויות היוצרים שצריכה חברה בענף זה לשלם לכלי התקשרות המודפסת השונים. במרץ 1996, נפסק פסק דין עקרוני ותקדימי על ידי בית המשפט המחוזי בתל-אביב, בעקבות פניית עיתון "הארץ", הקובע כי לעיתון זכות יוצרים על כתבות הרואות אור בעיתון ועל שכפולן. מאז אותה פסיקה מחייבות חברות בתחום זה לאישור העיתון ו/או אי התנגדותו לכל פעולת שיכפול, צילום ו/או העתקה של ידיעות המתפרסמות בעיתון.

**שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ**

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות	מספר הוראה: 7.8.2
פרק משני: פטור ממכרז	מספר טופס: ט. 7.8.2.1

בעקבות זאת, הגיעה חברת "יפעת" להסדרים עם קבוצת "שוקן" (עיתון הארץ ורשת המקומונים), ידיעות אחרונות וידיעות תקשורת, מעריב והוצאת מודיעין, גלובס, הג'רוסלם פוסט וגופים נוספים, וזאת תמורת סכום כספי ניכר.

למיטב ידיעתנו, אין, נכון להיום, לאף גורם נוסף בענף הסדרים עם רשתות התקשורת השונות. זאת ועוד, באוקטובר '96 קבע בית המשפט המחוזי בתל-אביב שמשרד העבודה והרווחה לא יכול לקבל שירותי לקט עיתונות מספק שלא הסדיר את סוגיית זכויות היוצרים ואף אינו יכול לקבל שיפוי מספק שכזה.

בדצמבר 1997, בעקבות מכרז לאספקת לקט שירותי מידע מתקשורת, שפירסם משרד הפנים, ובו זכתה, בשל הצעה זולה יותר, חברה שלא הסדירה את נושא זכויות היוצרים. גם במקרה זה, ולאחר התערבות בית המשפט, נבחרה חברת "יפעת" כזוכה במכרז, ואספקת המידע למשרד הפנים חודשה ב- 1 לינואר 1998.

**2. מנטרת כל ידיעה חדשה שעולה במדיה המשודרת (רדיו וטלוויזיה) ומספקת התראות ותמלולים:**

לא קיימת חברה אחרת בשוק שנותנת שירות זה. מדובר בעובדים של החברה שמאזינים לכל תחנות הרדיו והטלוויזיה ומתמללים ידיעות מתוכם.

**3. קטעי חדשות מהמרושתת (אינטרנט) ומאגר אנשי תקשורת ואפליקציה תומכת -**

בשני תחומים אלו, חברת יפעת אינה ספק יחיד בשוק. פנינו לחברת סקופר לקבלת אותו שירות והצעת המחיר של יפעת נמצאה כזולה יותר.

מחיר לחודש בשקלים לפני מעמ	סקופר	יפעת
מאגר אנשי תקשורת 4- עמדות	485	370
ניטור קטעי חדשות מהאינטרנט	600	400

שירותים אלו הכרחיים לעבודה השוטפת של המשרד. משרדי ממשלה רבים כבר הסדירו את ההתקשרות עם יפעת לאחר תום ההסכם עם החשכ"ל. לאור כל האמור נבקש אישור להתקשר לתקופה של שנה מ 1 בינואר 2018 עד 31 בדצמבר 2018 עם החברה בהתאם להצעת המחיר שהוגשה - 7792 שח כולל מע"מ. המחיר נשאר זהה לשנה שעברה לאחר משא ומתן שניהלנו עם החברה.

**שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ**

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות	מספר הוראה: 7.8.2
פרק משני: פטור ממכרז	מספר טופס: ט. 7.8.2.1

האם קיים בנושא זה מכרז מרכזי של החשב הכללי או גורם ממשלתי מוסמך אחר?  כן  לא

סוג ההתקשרות: (סמן X במקום המתאים)

טובין  שירותים  ביצוע עבודה

שם הספק:	יפעת קטעי עיתונות
מספר הספק (ח.פ.ח/צ.ע.מ/מספר עמותה)	513335943
ספק זה הנו:	<input type="checkbox"/> ספק יחיד <input type="checkbox"/> ספק חוץ
אומדן / שווי ההתקשרות:	
תקופת ההתקשרות:	12 חודש

**נימוקים כי הספק הוא ספק יחיד או כי הטובין הם טובי חוץ**  
(במקרה הצורך ניתן לצרף עמודים נוספים וכל מסמך רלוונטי נוסף)

נא להתייחס לסעיפים הבאים:

1. האמצעים שבהם נערכו בדיקות לאיתור ספקים נוספים והכנת חוות דעת כולל פירוט מקורות מידע ופעולות שננקטו (לדוגמה חיפוש באינטרנט, התכתבות עם ספקים, פגישה או שיחה עם ספקים וכדומה).
2. ממצאי הבדיקה (אם ישנם ספקים נוספים בתחום ההתקשרות, יש לפרט את הסיבות לאי התאמתם לביצוע ההתקשרות עימם ואת הסיבות להיות הספק שלגביו נכתבה חוות הדעת ספק יחיד/ספק חוץ)
3. נימוקים והערות נוספות

**שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ**


פרק ראשי: התקשרויות ורכישות	מספר הוראה: 7.8.2
פרק משני: פטור ממכרז	מספר טופס: ט. 7.8.2.1

חוות הדעת מתבססת על מספר מקורות:

1. חיפוש במרושתת העלה כי קיימת חברה לקטעי עיתונות – "אקטיביטי קטעי עיתונות". מדובר בחברה קטנה הנמצאת על סף סגירה. שלוש פניות אליהם לקבלת הצעת מחיר ומידע על פעילות החברה לא נענו. לחברה אין אתר אינטרנט, אף אחד מהדוברים הממשלתיים שעיימם דיברתי לא שמע עליה, וכתבה בנושא בגלובס טוענת כי מדובר בחברה שלא עומדת בנטל ונמצאת מול הלקוח הבודד.
2. ברור בקרב דוברי ממשלה אחרים שכולם אמרו שלא מוכר להם חברה מתחרה אחרת.
3. פגישה עם הספק וההסבר לעיל המסביר מדוע חברות אחרות לא שורדות בתחום זה.
4. במהלך השנים קמו חברות בודדות שניסו לספק את השירות, אך הן נסגרו במהרה. בעבודתי, התנסתי עם חברות מתחרות ואנו מקבלים הצעות לסוגים שונים של שירותי התראות מדיה, אך לאף חברה אין את שירות קטעי העיתונות מהמדיה המודפסת ויכולת לנטר ידיעות במדיה המשודרת, לא בצורה מצומצמת ולא בצורה נרחבת ומקיפה לכל כלי התקשורת כפי שיפעת עושים.
5. משרדי הממשלה שהגישו את החברה כספק יחיד ואושרו כפי שמופיע באתר מינהל הרכש הממשלתי: למ"ס, משרד האוצר, משרד הבינוי, משרד האנרגיה, משרד הפנים, משרד החקלאות, משרד התיירות ועוד.

חוות דעתי זו ניתנת מתוקף היותי הסמכות המקצועית לנושא זה.

בכבוד רב,

 חתימה	דוברת משרד התרבות והספורט	חלי סממה פדידה
	תפקיד בעל הסמכות המקצועית	שם בעל הסמכות המקצועית